

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ОТДЕЛ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СПРАВКА
по результатам проверки
по соответствию деятельности дошкольных образовательных учреждений
требованиям ФГОС ДО

В соответствии с годовым планом работы управления образования, приказом управления образования от 05.02.2018 № 70 «О проведении проверки» с 20 февраля по 23 марта 2018 года проведена проверка соответствия деятельности дошкольных образовательных учреждений требованиям ФГОС ДО.

Объекты проверки: муниципальные дошкольные образовательные учреждения №№ 38, 46, 76, 83.

Нормативные правовые акты, устанавливающие требования к выполнению ФГОС по дошкольному образованию:

-Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

-приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

Объекты анализа:

-наличие нормативно-правовой базы институционального уровня по обеспечению ФГОС ДО,

-наличие образовательной программы учреждения, соответствие ее структуры требованиям ФГОС ДО,

-уровень организации образовательной деятельности педагогами ДОУ,

-соблюдение требований к условиям реализации программы (психолого-педагогическим, кадровым, материально-техническим, к развивающей предметно-пространственной среде),

-соответствие направлений контроля качества образования требованиям ФГОС ДО.

Проверкой установлено:

В учреждениях создана нормативно-правовая база, регулирующая вопросы введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. В наличии приказы:

-о создании рабочей группы по введению ФГОС ДО (+ положение о рабочей группе, план рабочей группы),

-об утверждении плана мероприятий («Дорожной карты») по введению ФГОС ДО,

-об утверждении образовательной программы учреждения,

-об утверждении положения о внутренней системе оценки качества образования.

В ходе проверки был проведен анализ годового планирования деятельности учреждений, в результате которого установлено, что в учреждениях организована методическая поддержка педагогических работников с использованием разнообразных форм методической работы. Запланированы и проводятся: тематические педагогические советы, семинары, консультации, смотры-конкурсы, просмотры открытых мероприятий, мастер-классы, выставки и прочие мероприятия. Тем не менее, проверка показала, что во всех проверенных учреждениях данная работа организована не систематически, запланированные мероприятия проводятся не всегда или с нарушением годового плана без объективных на то причин. Проведенные мероприятия (кроме педсоветов) не протоколируются в соответствии с требованиями делопроизводства, отсутствуют или представлены не в полном объеме материалы, отражающие содержательную сторону проведенных мероприятий (тезисы выступлений, слайд-презентации и т.п.) (ДОУ №№ 38, 46, 76, 83).

Администрации учреждений необходимо изучить рекомендации по ведению протоколов педсоветов, семинаров и консультаций (с приложением текстов докладов всех выступающих, а не ограничиваться приложением фотоматериалов), и привести в соответствие с требованиями делопроизводства.

В учреждениях разработана и утверждена основная образовательная программа (ООП). Сама программа размещена на официальном сайте учреждения.

Анализ содержания программ выявил следующее:

ДОУ № 38:

-не соответствие содержания ООП и информации, размещенной на сайте, в части реализуемых программ,

-в содержательном разделе ООП не описывается взаимосвязь разных реализуемых программ в рамках одной образовательной области,

-отсутствует часть, формируемая участниками образовательных отношений, в содержательном и организационном разделах (в части программы «Березники, мои Березники»),

-отсутствует часть, формируемая участниками образовательных отношений, в целевом и (или) организационном разделах,

-содержание ООП не соответствует реальной организации образовательного процесса - описана коррекционная работа в группах для детей с нарушениями речи при фактическом отсутствии таких групп в ДОУ,

-отсутствует описание особенностей образовательной деятельности разных видов и культурных практик,

-в организационном разделе не представлено описание обеспеченности методическими материалами и средствами обучения и воспитания, особенностей организации РППС,

-отсутствует краткая презентация программы.

ДОУ № 46:

-отсутствует часть, формируемая участниками образовательных отношений, в целевом и (или) организационном разделах,

-содержание ООП не соответствует реальной организации образовательного процесса - отсутствует описание возрастных характеристик детей от 1 до 2 лет при фактическом наличии детей данного возраста в ДОУ.

-в содержательном разделе описано содержание образовательной деятельности по ознакомлению с Пермским краем без указания на то, что это – часть, формируемая участниками образовательных отношений, а также на основе какой программы (выбранной или разработанной ОУ самостоятельно) данное содержание включено в ООП.

ДОУ № 76:

-в целевом разделе в части, формируемой участниками образовательных отношений, обозначены задачи, не соответствующие целям и задачам ООП ДОУ, не отражающие специфику деятельности учреждения; указано, что основная форма работы с детьми – развивающие занятия, что не соответствует ФГОС ДО положениям ООП ДОУ, прописанных в пояснительной записке целевого раздела,

-принципы реализации части, формируемой участниками образовательных отношений, описаны общими фразами, из которых не понятно, в чем особенности данных принципов в конкретном ДОУ и чем они отличаются от принципов, описанных в обязательной части ООП,

-планируемые результаты освоения ООП ДОУ в части, формируемой участниками образовательных отношений, не соответствуют требованиям ФГОС ДО (без учета целевых ориентиров, прописаны результаты деятельности педагогов, родителей, детского сада в целом, что не является результатом освоения программы),

-описание части, формируемой участниками образовательных отношений, во всех трех разделах ООП не связано между собой (задачи одни, содержание – другое, условия, материально-техническое обеспечение – третье),

-в содержательном разделе программы указаны по две программы по ФЭМП, развитию речи, физической культуре, при этом не указано, как эти программы взаимосвязаны между собой,

-при описании содержания раздела по ознакомлению с окружающим миром указана ссылка на программу «От рождения до школы», а инструментарий реализации данного раздела как часть, формируемая участниками образовательных отношений,

-отсутствует описание особенностей образовательной деятельности разных видов и культурных практик,

-формы организации работы с детьми прописаны в организационном разделе при требовании их описания в содержательном разделе,

-в перечне методических материалов и средств обучения и воспитания указаны программы, которые не обозначены в содержательном разделе

(Федотова А.М., «Пермский край – мой родной край», «ОБЖ» (под ред. Авдеевой, Князевой, Стеркиной),

-в краткой презентации программы указаны парциальные программы «Ладушки», «Топ-хлоп», «Малыши», не представленные в ООП ДОУ,

ДОУ № 83:

-в целевом разделе в части, формируемой участниками образовательных отношений, обозначены задачи, не соответствующие целям и задачам ООП ДОУ, не отражающие специфику деятельности учреждения; указано, что основная форма работы с детьми – развивающие занятия, что не соответствует ФГОС ДО положениям ООП ДОУ, прописанных в пояснительной записке целевого раздела,

-принципы реализации части, формируемой участниками образовательных отношений, описаны общими фразами, из которых не понятно, в чем особенности данных принципов в конкретном ДОУ и чем они отличаются от принципов, описанных в обязательной части ООП,

-планируемые результаты освоения ООП ДОУ в части, формируемой участниками образовательных отношений, не соответствуют требованиям ФГОС ДО (без учета целевых ориентиров, прописаны результаты деятельности педагогов, родителей, детского сада в целом, что не является результатом освоения программы),

-образовательная область «Физическое развитие» представлена двумя программами «Радуга» и «Система», при этом не описана взаимосвязь данных программ между собой. Кроме того, программа «Система» разработана до утверждения ФГОС ДО и не соответствует его требованиям,

-обеспеченность методическими материалами описана не в полном объеме,

-часть, формируемая участниками образовательных отношений, представлена во всех разделах программы, но связи нет (задачи не соответствуют содержанию, указанному в содержательном разделе при описании парциальных программ, в организационном разделе не отражены особенности РППС по данным программам).

Установлено, что условия реализации образовательной программы, обеспечивающие полноценное развитие личности детей во всех образовательных областях созданы не в полном объеме. Отмечено несоответствие условий реализации образовательной программы требованиям ФГОС в части построения развивающей предметно-пространственной среды. Выявлены отклонения в комплексном оснащении образовательного пространства, позволяющем осуществлять интеграцию образовательных областей, в самостоятельной деятельности решать задачи реализуемой программы. В нарушение требований ФГОС ДО (п.3.3.4) не в полной мере соблюдается вариативность, доступность, насыщенность предметно-развивающей среды, ее соответствие конкретным образовательным задачам возрастных групп, содержанию образовательной программы и календарно-тематическому планированию (ДОУ №№ 38, 46, 76, 83). Недостаточно игрового оборудования и игр, пособий и материалов для

организации самостоятельной продуктивной, изобразительной деятельности в соответствии с реализуемой программой. Существует необходимость пополнения и обновления среды с учетом принципов полифункциональности и вариативности, насыщенности. Среда не в полной мере соответствует перспективному и календарно-тематическому планированию (в среде представлено мало объектов, отражающих тему недели). Нарушается и принцип доступности (не все игрушки, инвентарь, материалы, пособия располагаются в свободном доступе детей).

Во всех проверенных учреждениях в образовательной деятельности используются формы и методы работы с детьми, которые не соответствуют их возрастным и индивидуальным особенностям, для оказания психолого-педагогической помощи. Не везде образовательная деятельность построена на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентирована на интересы и возможности каждого ребенка и учитывает социальную ситуацию его развития, недостаточно отражена индивидуальная работа с детьми (либо индивидуальная работа планируется формально, запланированная в ходе НОД индивидуальная работа не проводится). Не всегда детям предоставляется возможность выбора материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения. Воспитатель использует в работе пособия, не предусмотренные образовательной программой учреждения. Не достаточно уделяется внимание осанке детей.

Отмечены грубые нарушения организации образовательной деятельности в части отсутствия второй прогулки (пп. 11.5, 11.6 СанПиН) - ДОУ №№ 38, 76, 83 (отсутствует в календарном планировании), превышение максимально-допустимого объема образовательной нагрузки (п. 11.10 СанПиН, п. 3.2.9 ФГОС) - ДОУ № 83.

Проверкой установлено, что во всех проверенных учреждениях имеется в наличии перспективное, календарное, календарно-тематическое планирование. Анализ планирования образовательной деятельности показал, что педагогами не соблюдаются календарно-тематические планы, разработанные в учреждении. Календарно-тематические планы, используемые при организации образовательной деятельности, не корректируются в связи с временным периодом. Отмечено несоблюдение календарного планирования с фактическим проведением НОД.

Для получения без дискриминации качественного образования детьми с ОВЗ в учреждениях ведется работа по созданию необходимых условий для диагностики и коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных психолого-педагогических подходов. С целью своевременного выявления и коррекции нарушений развития во всех проверенных учреждениях работает медико-педагогический консилиум, для детей с раннего возраста, не посещающих ДОУ, функционирует консультационно-диагностический пункт.

Реализация образовательной программы в проверенных учреждениях обеспечивается руководящими, педагогическими, учебно-вспомогательными,

административно-хозяйственными работниками. Квалификация педагогических работников соответствует квалификационным характеристикам, установленным в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих. В учреждениях созданы условия для профессионального развития педагогических и руководящих работников, в том числе их дополнительного профессионального образования. Педагогические работники направляются на курсы повышения квалификации (далее – КПК), срок направления педагогов на КПК соответствует действующему законодательству. В учреждениях имеется график направления педагогов на КПК.

Во всех проверенных учреждениях разработано и утверждено положение о внутренней системе оценке качества, но по факту она не функционирует (отсутствуют справки, циклограммы контрольных мероприятий, не проводится педагогическая диагностика развития детей и результатов освоения программы). Содержание деятельности учреждения по функционированию внутренней системы оценки качества образования не соответствует требованиям закона об образовании, ФГОС в части отсутствия планирования и контроля со стороны администрации мероприятий по установлению соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС.

Для обеспечения широкого, постоянного и устойчивого доступа участников образовательного процесса к информации, связанной с реализацией образовательной программы функционируют сайты дошкольных учреждений в информационно-коммуникационной сети Интернет. На сайтах дошкольных учреждений представляются материалы по внедрению ФГОС ДО, осуществляется информационная поддержка участников образовательного процесса по вопросам введения и реализации ФГОС.

Ведется информирование родителей (законных представителей) о введении, реализации ФГОС дошкольного образования через родительские собрания, информационные стенды, сайт ДОУ.

По результатам проверки можно сделать следующий вывод: деятельность проверенных учреждений организована с нарушением требований ФГОС ДО.

Руководителям проверяемых учреждений устраниТЬ выявленные в ходе проверки нарушения и привести деятельность учреждения в соответствии с действующим законодательством в срок до 01.09.2018.

Заведующий
отделом дошкольного образования

О.В. Сенчугова

Главный специалист
отдела дошкольного образования

Г.В. Дорофеева